

## Approche méthodologique : Tableau de bord et l'évaluation de performance

### Choix des domaines thématiques et indicateurs

La méthodologie appliquée pour obtenir le tableau de bord traduit les informations relatives aux indicateurs identifiés par l'équipes de travail en une évaluation catégorielle de la performance de développement des pays de l'Afrique de l'Ouest en une période donnée. Elle permet également d'analyser la performance de pays à travers six principes domaines thématiques à savoir : Situation économique, Intégration Régionale, Santé – Education, Emploi-Pauvreté-Inégalité, Dynamique démographique, et Egalité de Genre ; chacun d'entre eux étant renseigné par des indicateurs. Le choix de ces indicateurs tenant compte de trois critères essentiels que sont : *Pertinence* : Ces indicateurs permettent de suivre et expliquer la situation socio-économique dans le contexte de l'Afrique de l'Ouest et pour lesquels un seuil de performance quantitatif peut être établi. *Qualité et fréquence* : Ces indicateurs fournissent des mesures les plus récentes (cinq dernières années) publiées par des sources officielles. *Couverture* : les données sur ces indicateurs sont disponibles pour l'ensemble des 15 pays de la région. Toutefois, un indicateur ciblé pour lequel les données sont disponibles pour au moins 80% des pays sera considéré.

Tableau 1: Résumé des indicateurs

Domaine thématique	No	Indicateur	Source
Situation économique	1.1.	Taux de croissance PIB réel (%)	National, IMF
	1.2.	Taux d'inflation, moyenne annuelle (%)	National, IMF
	1.3.	Déficit budgétaire global, dons y compris (en % du PIB)	National, IMF
	1.4.	Ratio dette publique (en % du PIB)	National, IMF
	1.5.	Déficit du compte courant (en % du PIB)	National, IMF
	1.6.	Total investissement (en % du PIB)	National, IMF
Intégration Régionale	1.7.	Indice d'intégration Régionale en Afrique (IIRA)	AfDB, CUA, ECA
	1.8.	Intégration commerciale	AfDB, CUA, ECA
	1.9.	Intégration productive	AfDB, CUA, ECA
	1.10.	Intégration macroéconomique	AfDB, CUA, ECA
	1.11.	Infrastructures régionales	AfDB, CUA, ECA
	1.12.	Libre circulation des personnes	AfDB, CUA, ECA
Santé – Education	2.1.	Mortalité infantile (pour 1,000 naissances vivantes)	National, UNICEF
	2.2.	Mortalité des enfants de moins de 5 ans (par 1,000 naissances vivantes)	National, UNICEF
	2.3.	Mortalité maternelle (pour 100,000 naissances vivantes)	National, UNICEF
	2.4.	Nombre de médecins (pour 1 000 personnes)	National, Word Bank
	2.5.	Naissances assistées par du personnel de santé qualifié (% du total)	National, Word Bank
	2.6.	Prévalence du retard de croissance	National, UNICEF
	2.7.	Taux d'alphabétisation des jeunes (% des jeunes âgés de 15 à 24 ans)	National, Word Bank
	2.8.	Taux d'alphabétisation des femmes (% de femme âgées 15 ans et plus)	National, Word Bank
	2.9.	Taux brut de scolarisation dans le secondaire	National, UNDP
	2.10.	Nombre moyen d'années de scolarisation	National, UNDP
	2.11.	Indice du Capital Humain	National, Word Bank
Emploi-Pauvreté-Inégalité	2.12.	Taux de chômage (15-24)	National, ILOSTAT
	2.13.	Taux de NEET des jeunes (% 15-24)	National, ILOSTAT
	2.14.	Proportion de travailleurs pauvres	National, ILOSTAT
	2.15.	Taux de pauvreté	National, Word Bank
	2.16.	Indice de Gini	National, Word Bank
	2.17.	Population vivant dans les bidonvilles (% de population urbaine)	National, Word Bank
	2.18.	Indice de Développement Humain (IDH)	National, UNDP

Dynamiques démographiques	3.1.	Taux annuel de croissance de la population (%)	National, UNDESA
	3.2.	Ratio de dépendance	National, UNDESA
	3.3.	Indice Synthétique de Fécondité	National, UNDESA
	3.4.	Espérance de vie à la naissance, total (année)	National, Word Bank
	3.5.	Taux brut de natalité	National, UNDESA
	3.6.	Taux brut de mortalité	National, UNDESA
Egalité de Genre	3.7.	Indice d'inégalité entre les sexes	National, UNDP
	3.8.	Proportion de femmes en âge de procréer (15 à 49 ans) qui utilisent des méthodes modernes de planification familiale	National, WHO
	3.9.	Taux de natalité chez les adolescentes de 15 à 19 ans (pour 1 000 adolescentes du même groupe d'âge)	National, UNFPA
	3.10.	Prévalence du mariage des enfants (pourcentage)	National, UNICEF
	3.11.	Proportion de filles et de femmes de 15 à 49 ans ayant subi des mutilations génitales féminines (%)	National, UNICEF

Source : CEA

### Construction du tableau de bord

La méthodologie de construction du tableau de bord est basée sur la définition de seuils standards quantitatifs pour chacun des indicateurs, auxquels des couleurs et notes sont associées. Pour un indicateur donné, quatre seuils quantitatifs d'appréciation sont établis afin de catégoriser sa valeur (voir tableau 2). Ces seuils utilisés pour la catégorisation des indicateurs, reposent sur des normes standards internationales disponibles parmi lesquelles (i) les seuils définis pour la construction du tableau de bord SDG index en Afrique, (ii) les critères de convergence de la CEDEAO, (iii) les seuils définis par des institutions internationales (OMS, UNICEF, UNESCO, FNUAP, ...), (iv) les seuils établis dans le cadre des engagements de l'UA et de la CEDEAO sur des indicateurs clés dans des secteurs spécifiques comme la santé, l'éducation, etc. Lorsqu'aucun seuil mondial n'est applicable pour un indicateur donné, la classification (seuil) se base sur la performance par rapport à d'autres pays, en utilisant des méthodes statistiques : quartiles<sup>1</sup>. Le Tableau 2 présente les seuils appliqués dans la catégorisation des indicateurs sélectionnés dans le cadre de la construction du tableau de bord.

Tableau 2: Seuils appliqués dans la catégorisation des indicateurs sélectionnés

Domaine thématique /Indicateur		Seuils de catégorisation, couleurs et notes associées			
		4	3	2	1
<b>Performances économiques</b>					
1.1.	Taux de croissance PIB réel (%)	$\geq 5$	$2 \leq x < 5$	$0 \leq x < 2$	$< 0$
1.2.	Taux d'inflation, moyenne annuelle (%)	$\leq 5$	$5 < x \leq 7$	$7 < x \leq 10$	$> 10$
1.3.	Déficit budgétaire global, dons y compris (en % du PIB)	$\leq 3$	$3 < x \leq 5$	$5 < x \leq 8$	$> 8$
1.4.	Ratio dette publique (en % du PIB)	$\leq 70$	$70 < x \leq 90$	$90 < x \leq 120$	$> 120$
1.5.	Déficit du compte courant (en % du PIB)	$\leq 5$	$5 < x \leq 7$	$7 < x \leq 10$	$> 10$
1.6.	Total investissement (en % du PIB)	$\geq 25$	$20 \leq x < 25$	$15 \leq x < 20$	$< 15$
<b>Intégration Régionale</b>					
1.7.	Indice d'intégration Régionale en Afrique (IIRA)	$\geq 0.66$	$0.5 \leq x < 0.66$	$0.33 \leq x < 0.5$	$< 0.33$
1.8.	Intégration commerciale	$\geq 0.66$	$0.5 \leq x < 0.66$	$0.33 \leq x < 0.5$	$< 0.33$

<sup>1</sup> Méthode de répartition d'un échantillon de données en quatre parties d'effectif égal

1.9.	Intégration productive	$\geq 0.66$	$0.5 \leq x < 0.66$	$0.33 \leq x < 0.5$	$< 0.33$
1.10.	Intégration macroéconomique	$\geq 0.66$	$0.5 \leq x < 0.66$	$0.33 \leq x < 0.5$	$< 0.33$
1.11.	Infrastructures régionales	$\geq 0.66$	$0.5 \leq x < 0.66$	$0.33 \leq x < 0.5$	$< 0.33$
1.12.	Libre circulation des personnes	$\geq 0.66$	$0.5 \leq x < 0.66$	$0.33 \leq x < 0.5$	$< 0.33$
<b>Santé et Education</b>					
2.1.	Mortalité infantile (pour 1,000 naissances vivantes)	$\leq 12$	$12 < x \leq 17$	$17 < x \leq 22$	$> 22$
2.2.	Mortalité des enfants de moins de 5 ans (par 1,000 naissances vivantes)	$\leq 25$	$25 < x \leq 42$	$42 < x \leq 60$	$> 60$
2.3.	Mortalité maternelle (pour 100,000 naissances vivantes)	$\leq 70$	$70 < x \leq 119$	$119 < x \leq 168$	$> 168$
2.4.	Nombre de médecins (pour 1 000 personnes)	$\geq 0.1$	$0.08 \leq x < 0.1$	$0.05 \leq x < 0.08$	$< 0.05$
2.5.	Naissances assistées par du personnel de santé qualifié (% du total)	$\geq 98$	$85 \leq x < 98$	$72 \leq x < 85$	$< 72$
2.6.	Prévalence du retard de croissance	$\leq 7.5$	$7.5 < x \leq 15$	$15 < x \leq 22$	$> 22$
2.7.	Taux d'alphabétisation des jeunes (% des jeunes âgés de 15 à 24 ans)	$\geq 95$	$82 \leq x < 95$	$68 \leq x < 82$	$< 68$
2.8.	Taux d'alphabétisation des femmes (% de femme âgées 15 ans et plus)	$\geq 70$	$50 \leq x < 70$	$30 \leq x < 50$	$< 30$
2.9.	Taux brut de scolarisation dans le secondaire	$\geq 90$	$70 \leq x < 90$	$50 \leq x < 70$	$< 50$
2.10.	Nombre moyen d'années de scolarisation	$\geq 6.5$	$5 \leq x < 6.5$	$3.5 \leq x < 5$	$< 3.5$
2.11.	Indice du Capital Humain	$\geq 0.55$	$0.45 \leq x < 0.55$	$0.35 \leq x < 0.45$	$< 0.35$
<b>Emploi, Pauvreté et inégalité</b>					
2.12.	Taux de chômage (15-24)	$\leq 5$	$5 < x \leq 7$	$7 < x \leq 10$	$> 10$
2.13.	Taux de NEET des jeunes (% 15-24)	$\leq 10$	$10 < x \leq 12$	$12 < x \leq 15$	$> 15$
2.14.	Proportion de travailleurs pauvres	$\leq 10$	$10 < x \leq 30$	$30 < x \leq 45$	$> 45$
2.15.	Taux de pauvreté	$\leq 15$	$15 < x \leq 34$	$34 < x \leq 50$	$> 50$
2.16.	Indice de Gini	$\leq 30$	$30 < x \leq 46$	$46 < x \leq 62$	$> 62$
2.17.	Population vivant dans les bidonvilles (% de population urbaine)	$\leq 15$	$15 < x \leq 25$	$25 < x \leq 66$	$> 66$
2.18.	Indice de Développement Humain (IDH)	$\geq 0.8$	$0.7 \leq x < 0.8$	$0.555 \leq x < 0.7$	$< 0.555$
<b>Dynamiques démographiques</b>					
3.1.	Taux annuel de croissance de la population (%)	$\leq 1$	$1 < x \leq 2$	$2 < x \leq 3$	$> 3$
3.2.	Ratio de dépendance	$\leq 50$	$50 < x \leq 70$	$70 < x \leq 90$	$> 90$
3.3.	Indice Synthétique de Fécondité	$\leq 2$	$2 < x \leq 4$	$4 < x \leq 6$	$> 6$
3.4.	Espérance de vie à la naissance, total (année)	$\geq 80$	$64 \leq x < 80$	$48 \leq x < 64$	$< 48$
3.5.	Taux brut de natalité	$\leq 20$	$20 < x \leq 30$	$30 < x \leq 40$	$> 40$
3.6.	Taux brut de mortalité	$\leq 5$	$5 < x \leq 7$	$7 < x \leq 10$	$> 10$
<b>Egalité de genre</b>					
3.7.	Indice d'inégalité entre les sexes	$\leq 0.20$	$0.20 < x \leq 0.35$	$0.35 < x \leq 0.50$	$> 0.50$
3.8.	Proportion de femmes en âge de procréer (15 à 49 ans) qui utilisent des méthodes modernes de planification familiale	$\geq 75$	$50 \leq x < 75$	$25 \leq x < 50$	$< 25$
3.9.	Taux de natalité chez les adolescentes de 15 à 19 ans (pour 1 000 adolescentes du même groupe d'âge)	$\leq 25$	$25 < x \leq 40$	$40 < x \leq 60$	$> 60$
3.10.	Prévalence du mariage des enfants (pourcentage)	$\leq 25$	$25 < x \leq 50$	$50 < x \leq 75$	$> 75$
3.11.	Proportion de filles et de femmes de 15 à 49 ans ayant subi des mutilations génitales féminines (%)	$\leq 25$	$25 < x \leq 50$	$50 < x \leq 75$	$> 75$

Tableau 3: Grille de lecture du tableau de bord

Bandes de couleurs		Notes associées	Description
	Blanc	0	Valeur manquante
	Rouge	1	Niveau classé critique
	Orange	2	Niveau classé faible
	Bleu	3	Niveau classé modéré
	Vert	4	Niveau classé élevé

Source : CEA

### Analyse des performances : Calcul des scores et interprétation

Deux niveaux d'analyse des performances :

1. Appréciation visuelle de la performance à partir de la dominance des couleurs et calcul des statistiques suivants :
  - Pourcentage des données manquantes
  - Pourcentage des valeurs des indicateurs classés « critique » et « faible »
  - Pourcentage de valeurs des indicateurs classés « modérée » et de « élevé »
2. Calcul des scores de performance par domaine thématique : Le tableau de bord permet d'obtenir une analyse des performances des pays/de la CEDEAO dans chaque domaine thématique. Pour ce faire, pour chaque indicateur, un score est calculé en prenant le rapport de la note associée à sa valeur par la note maximale i.e 4 (Valeur jugée élevée) puis en le multipliant par 100. Le score de performance pour un domaine donné est calculé comme une moyenne arithmétique non pondérée des scores des indicateurs du domaine concerné.

Les scores varient de 0 à 100 et traduisent les efforts/progrès des pays dans un domaine d'intérêt. Ce qui permet d'identifier immédiatement le domaine dans lequel un pays performe relativement bien ou non. Le score obtenu par un pays pour un domaine donné peut être également comparé au score médian pour tous les pays de la CEDEAO. A partir des scores obtenus et de la grille d'évaluation définit (Tableau 4), une carte de performance visuelle de l'Afrique de l'Ouest est produite situant chaque pays membre dans l'une ou l'autre des catégories de performance.

Tableau 4: Grille d'évaluation des performances

Catégorie générale	Scores des indicateurs dans chaque domaine	Couleur associée à la carte des performances
Faible performance	Score inférieure à 50	
Performance modérée	Score compris entre 50 et 70	
Performance élevée	Score supérieur à 70 et 100	

## **Mise en garde, limites et perspectives**

Compte tenu de la méthodologie décrite ci-dessus, il est possible que des indicateurs spécifiques n'aient pu être considérés dans cette première édition du Tableau de bord. Par conséquent, la prudence doit être adoptée dans l'interprétation des résultats fondés uniquement sur les scores.

L'enrichissement de cet outil qui se fera par une mise à jour fréquente de la base de données et du rapport offre des possibilités de rattraper certaines limites, en vue d'assurer une meilleure appropriation de l'outil par tous les partenaires de la CEA. Ainsi, les principales actions suivantes pourraient être nécessaires pour les prochaines éditions :

- Intégrer de nouveaux domaines(sous-domaines) thématiques et/ou indicateurs pertinents au fil du temps et privilégier les sources nationales. Au regard des initiatives de soutien au développement de la statistique au niveau sous-régional en vue du renforcement de l'écosystème de données et de production de connaissances, des perspectives meilleures devraient se présenter pour permettre une mise à jour régulière du tableau de bord et ainsi intégrer dans les futures éditions des indicateurs pertinents avec une priorité à accorder aux sources nationales. A cet effet, la mise à contribution des partenaires de la CEA/BSR-AO (CREG, Institut National de la statistique, autres producteurs de données...) permettra de renforcer la disponibilité et la qualité des données sur les indicateurs ;
- Intégrer des tendances dans l'analyse des progrès des performances : Le tableau de bord et le rapport actuels fournissent des indications sur les performances des pays à une période précise. Pourtant, les trajectoires des pays sont également importantes pour évaluer les progrès dans chaque domaine/sous-domaine thématique et les engagements envers des objectifs stratégiques. L'outil actuel peut être adapté en utilisant des statistiques des années antérieures, 2015 par exemple, ce qui permettra de disposer de tableaux de bord 2015 et 2020. Mieux, les scores de 2015 à 2020 peuvent également être générés, puis des projections faites (pour 2030, par exemple) ; et
- Améliorer la diffusion de cet outil auprès de tous les utilisateurs potentiels. Afin de faciliter une bonne appropriation de cet outil et de le rendre accessible à tous, le rapport pourrait être accompagné d'un cadre approprié (site web dédié, par exemple) et d'un outil de visualisation des données afin d'améliorer la communication autour du statut des pays de l'Afrique de l'Ouest par rapport à des indicateurs ou domaines thématiques clés.